

✓- ma cons. Mica Oprea,
rog dispență!

30.10.2021

[Signature]

CATRE,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA,

Subscrisa Asociația România ECO, CIF 44916329, cu sediul în București, Sector 6, srt. Fabricii, nr.47, reprezentata legal de dl. Gheorghe Gabriel Dragoș, în calitate de Presedinte și prin împuternicire de dl. Petraș Ion Lucian ,

În temeiul prevederilor art.7 al. 1 și alin.2 ind. 1 din Legea nr. 554/2004,

Formulam prezenta

PLANGERE PREALABILA

Prin care va solicitam:

Revocarea Hotărârii nr.3 ."Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Parcul Regele Mihai I al României”, Parcului Municipal Bistrița”, adoptată în ședința extraordinară a consiliului local Bistrița din data de 20 octombrie 2021, **aceasta fiind vadiť nelegală.**

Avand in vedere urmatoarele:

CONSIDERENTE

Asociația România ECO a solicitat în consiliul local retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi și convocarea unei ședințe publice de dezbatere a

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE
INTRARE 5

26. OCT. 2021

Număr înregistrare

Nr file

93082
4

proiectului conform legii nr.52/2003, având în vedere nerespectarea de către administrație a prevederilor art.7 din legea invocată, care stipulează:

"Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice."

Primăria municipiului Bistrița a postat anunțul pe site-ul oficial vineri, 15 octombrie 2021, iar până la ședință sunt 5 zile.

„Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.(...)”

(4) La publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. (2), pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice. „

Primăria nu a solicitat puncte de vedere și nu a respectat termenul de 10 zile.

Cu toate acestea, noi am formulat un punct de vedere în scris și am participat la ședința de consiliu local unde la fel am cerut retragerea proiectului și organizarea dezbaterii publice. În asentimentul nostru au fost cel puțin doi consilieri locali, doamna Stere Ștefania care a solicitat același lucru și domnul Bria Alexandru care a cerut și el retragerea proiectului.

Contestăm totodată modalitatea de introducere a proiectului de hotărâre într-o ședință extraordinară deși acest proiect nu reprezintă o urgență și deci nu se încadrează în prevederile art.7, al. 13 din legea 52/2003: " În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții

imEDIATE, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare."

Faptul că pe 25 octombrie a.c. se vor împlini 100 de ani de la nașterea regelui se știa de când s-a născut regele, faptul că se dorește marcarea centenarului era cunoscut public de cel puțin doi ani, faptul că primăria nu a vrut să organizeze o dezbatere publică pe subiect este mai mult decât evident. Mai mult, justificarea urgenței prin iminența centenarului așa cum a spus domnul primar nu este validă, în contextul legii, care prevede evitarea unei grave atingeri aduse interesului public. Interesul public este ca hotărârile consiliului local să fie adoptate cu respectarea legii 52/2003 și nu cu ignorarea voită a acestora și introducerea în ședință extraordinară cu rea credință așa cum a făcut primăria.

Prin prezenta vă comunicăm că nu suntem de acord procedura deliberativă și legislativă prin care s-a adoptat Hotărârea CL Bistrița nr. 149/20.10.2021, vă solicităm **să revocați în tot hotărârea**, conform legii privind contenciosul administrativ.

Mai mult, asociația noastră a inițiat o petiție online, la care avem deja câteva sute de semnături și am adunat adeziuni și pe bază de semnătură (fizic), în doar câteva zile, însă prin procedura de urgență primăria nu ne acordat timp să facem mai mult. Vă informăm că bistrițenii întrebați de noi vor ca parcul municipiului să se numească "George Coșbuc"!

Raportat la toate motivele expuse, se impune revocarea în tot a Hotărârii nr.3 . "Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Parcul Regele Mihai I al României”, Parcului Municipal Bistrița", adoptată în ședința extraordinară a consiliului local Bistrița din data de 20 octombrie 2021.

Asociația România ECO

prin Ion Lucian Petraș

Zimbra

primaria@primariabistrita.ro

Plangere prealabila

De la : petras <petrasionlucian@gmail.com>

mar., 26 oct., 2021 12:54

Subiect : Plangere prealabila

 1 fișier atașat

Către : primaria@primariabistrita.ro

Bună ziua,

Prin prezenta vă transmitem o plângere prealabilă formulată de Asociația România Eco.

Cu stimă,

Ion Lucian Petraș

Sent from Mail for Windows



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA

Bistrița - 420040, Piața Centrală, nr. 6, Bistrița - Năsăud
E-mail: primaria@municipiulbistrita.ro <http://www.primariabistrita.ro>
Telefonul cetățeanului 0800-080033, Telefon 0263-223923/224706, Fax 0263-231046

CABINET PRIMAR
NR. 93082/05.11.2021



Către:

ASOCIAȚIA ROMÂNIA ECO
Mun. București, str. Fabricii, nr. 47, Sector 6

Domnului Petraș Ion Lucian, împuternicit,

Stimate Domnule,

*ap. d. în serviciu
05/11*

Având în vedere plângerea prealabilă, înregistrată la primăria municipiului Bistrița sub numărul de mai sus, în urma analizării considerentelor formulate de dumneavoastră, suntem în măsură să vă comunicăm următoarele:

1. În urma verificărilor efectuate în Registrul Național ONG s-a constatat că această asociație nu figurează;
2. Pentru reprezentarea asociației nu ați depus o împuternicire;
3. Prin plângere se contestă proiectul de hotărâre privind atribuirea denumirii „Parcul Regele Mihai I al României” Parcului municipal Bistrița, proiect de hotărâre care nu este act administrativ;
4. Necunoscând obiectul de activitate al asociației relevăm, aspectul lipsei de interes în contestarea deciziei de atribuire a denumirii parcului municipal de „Regele Mihai I al României”.

În concluzie arătăm faptul că plângerea prealabilă nu întrunește cerințele prevăzute de art. 7 din Legea nr. 554/2004-Legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Cu stimă,

Primar,
Ioan Turc



Director executiv,
Cincea Dumitru-Matei